Газета выходит
с марта 1917 года

◆ № 217 (23483)

◆ Четверг, 12 сентября 1991 года

◆ Цена 25 коп.

ИЗВЕСТИЯ

ДЕМОКРАТИИ ЗАПАДА ОЩУЩАЮТ СВОЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СУДЬБУ МОЛОДЫХ ДЕМОКРАТИЙ ВОСТОКА

Участники СБСЕ в Белом доме России

10 сентября во второй половине дня в Колонном зале Дома союзов продолжило свою работу третье совещание Конференции по человеческому измерению СБСЕ. На трибуну один за другим поднимались министры иностранных дел государств — участников общеевропейского процесса. Каждый из них самым знаменательным назвал, пожалуй, два события. Первое — это то, что работа форума проходит «в победившей путч» Москве. Второе — участие в нонференции делегаций Латвии, Литвы и Эстонии как полноправных членов процесса СБСЕ.

Глава внешнеполитического ведомства Франции Ролан Дюма отметил важную роль Президента СССР М. С. Горбачева, возглавившего процесс обновления своей страны. «Это привело н благотворным переменам в Европе, где прекратилось противостояние Востока и Запада». Министр сказал также, что восхищения и благодарности достоин Президент России Б. Н. Ельцин, мужественно вставший на защиту демократии, когда возникла угроза возврата к тоталитаризму. «Свобода, которую отстояли демократы здесь,— отметил Р. Дюма,— это и ваша свобода».

Министр иностранных дел Германии Ганс-Дитрих Геншер подчеркнул, что молодые демократии в странах Восточной Европы не должны оставаться в одиночку со своими проблемами. Люди в Москве и Санкт-Петербурге, в Варшаве и Праге, Будапеште, Бухаресте, других городах выдержали испытание историей. О нас, сказал министр, имея в виду Запад, будут судить по тому, насколько эффективную помощь в данный период мы окажем этим странам. Касаясь прав национальных меньшинств, закрепленных в Парижской хартии, Г.-Д. Геншер

Министр иностранных дел и по делам Содружества Великобритании Дуглас Хэрд констатировал, что механизмы СБСЕ в области прав человека «играют ограниченную роль». Это во многом обусловлено тем, что в ряде стран центральные правительства не могут обеспечивать на должном уровне права человека из-за того, что они серьезно ослаблены нарастающими процессами распада государства. В качестве примеров Д. Хэрд привел ситуацию в Югославии и Советском Союзе. «Стремление к независимости не во всех случаях сопровождается соблюдением норм демократии и прав человека, — сказал он. — Все будущие независимые государства в СССР должны понять, что сотрудничество Запада с ними будет зависеть и от того, как они уважают права человека и букву закона...»

Вечером 10 сентября в Кремле от имени Президента СССР был устроен прием по случаю московского совещания. С кратким приветственным словом выступил М. С. Горбачев. «Мне рассказали,—отметил он,—о первых выступлениях министров в этот день. Они свидетельствуют о высоком интеллектуальном уровне конференции, об объединяющей всех участников четко выраженной ответственности за настоящее и будущее Европы».

Второй день работы совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ в Москве начался со встречи министров иностранных дел 38 стран — участниц хельсинкского процесса с Президентом России Б. Н. Ельциным в здании парламента на Краснопресненской набережной.

Свой выбор места встречи Ельцин объяснил, в частности, тем, что хотел дать главам внешнеполитических ведомств

ПИКЕТЫ, МИТИНГИ, БАРРИКАДЫ

Сообщают собственные корреспонденты «Известий»

Почему распустили Советы в Литве

Депутаты Вильнюсского и Шальчининкского районов протестуют против решения литовского парламента о роспуске этих двух районных Советов, а также Снечкусского поселкового Совета.

Протест в целом поддержали и парламентские фракции: польская, левая, центра. По поступающим из районов сведениям, население Вильнюсского края (около 80 процентов его жителей составляют поляки) настроено очень решительно и не намерено подчиняться решению парламента. Масла в огонь конфликта подлило распоряжение правительства о назначении уполномоченных в эти районы и поселок Снечкус.

Встревожило и намерение депутатов республики ввести прямое правление, законопроект которого предполагается обсудить на сессии в четверг. Впрочем, и без этого законодательного акта уполномоченные администраторы уже приступили к работе.

У здании парламента во вторник состоялся пикет, в котором приняли участие как депутаты Верховного Совета из польской фракции, депутаты районных Советов, так и представители польской общественности. Словом, ситуация в восточной Литве после упомянутых решений Верховного Совета республики вновь обострилась.

— Дело не только в том, что правоохранительными органами республики установлены факты поддержки в той или иной форме действий путчистов, — сказал, отвечая на вопрос «Известий», пресс-атташе литовского парламента А. Ажубалис.

требуется особая осторожность.

В связи с обострением межнациональных отношений в Литве, да и в других ныне независимых республиках становится очевидным, что вопрос национальных меньшинств в них выдвигается на первый план. В частности, русские в Литве надеются на реализацию тех положений договора между Литвой и Россией, которые дают гарантии защиты прав россиян.

К сожалению, трудно объяснить причины, почему затягивается вопрос об учреждении в Вильнюсе российского представительства, своеобразной правовой «крыши» для российских граждан, которые останутся жить в Литве и не примут литовское гражданство.

Н. ЛАШКЕВИЧ.
ВИЛЬНЮС.

Грузия бушует, парламент молчит

10 сентября вечером в Тбилиси вновь состоялся мощный митинг оппозиции. На нем выступили многие видные представители интеллигенции.

Они заявили, что нынешнее обострение политической ситуации связано с авторитарным правлением грузинского руководства.

На митинг пришли и представители сванской общественно-политической организации «Леми», поддерживающей Президента Гамсахурдиа. Они призвали к консолидации в недопущению гражданского противостояния, поддержке правительства и Президента. Собравшиеся встретили это заявление гробовым молчанием.

Кинорежиссер Лана Гогоберидзе зачитала требования правления

полномочия Гамсахурдиа, освободить политзаключенных, обеспечить свободу прессы, нормальное функционирование оппозиционных политических партий.

Митинг продолжался около двух часов, и затем демонстранты спокойно разошлись. Вчера в Грузии вновь можно было смотреть информационные программы Центрального и Российского телевидения. Информационная программа Грузинского телевидения впервые показала сюжет, где высказывались мнения не только в поддержку властей. Однако сегодня не были напечатаны и распространены газеты «Известия», «Труд», «Независимая газета». Как сообщили мне в издательстве «Самшобло», газеты не напечатали «сами рабочие в знак протеста против клеветы и дезинформации». «Комсомольская правда» не выходит в Грузии уже более двух недель.

Многие журналисты и наблюдатели недоумевают по поводу молчания парламента. Пожалуй, трудно вспомнить прецедент, когда в течение недели в стране бушует политический кризис, а парламент молчит.

С утра в Тбилиси стоит пасмурная и дождливая погода. Люди вновь ожесточенно спорят у баррикады, сооруженной членами Партии национальной независимости.

Б. УРИГАШВИЛИ.
ТБИЛИСИ.

Исламская партия по-прежнему вне закона

Все дни работы внеочередной сессии парламента Таджикистана на площади перед зданием Верховного Совета республики проходил многолюдный митинг

ного фронта «Растохез» («Возрождение») и незарегистрированной Партии исламского возрождения — передали депутатам на рассмотрение «увесистый» список требований. Большинство из них парламент удовлетворил. Принята, как уже сообщалось, отставка президента К. Махкамова, провозглашена независимая Республика Таджикистан, вступил в силу закон о всенародных выборах главы правительства, юноши-таджики отныне будут проходить воинскую службу на родине.

Особую озабоченность общественности вызвало требование митингующих официально разрешить деятельность Исламской партии. Если эта партия получит право легального существования, значит, она будет иметь и законную возможность выдвигать своего кандидата на высший государственный пост. Каким станет в случае ее победы политический курс руководства республики? Как изменится жизнь населения, по каким законам она пойдет? Эти вопросы сегодня в Таджикистане волнуют каждого.

Митинг на площади добился отмены парламентом прошлогоднего постановления парламента о запрещении деятельности Исламской партии. Решение вопроса передано Министерству юстиции. Значит ли это, что депутаты пошли на поводу у толпы, уступили ее давлению? Думаю, что нет. Минюст по-прежнему не имеет права регистрировать Партию исламского возрождения, поскольку закон о свободе совести и религиозных организациях, действующий в республике и не отмененный Верховным Советом, однозначно утверждает: «В Таджикской ССР не допускается создание и деятельность каких-либо партий религиозного характера и их организационных структур

мании Ганс-Дитрих Геншер подчеркнул, что молодые демократии в странах Восточной Европы не должны оставаться в одиночку со своими проблемами. Люди в Москве и Санкт-Петербурге, в Варшаве и Праге, Будапеште, Бухаресте, других городах выдержали испытание историей. О нас, сказал министр, имея в виду Запад, будут судить по тому, насколько эффективную помощь в данный период мы окажем этим странам. Касаясь прав национальных меньшинств, закрепленных в Парижской хартии, Г.-Д. Геншер выразил надежду, что и советские немцы в рамках этого процесса реализуют свое стремление к образованию автономной республики.

Министр иностранных дел Финляндии Пааво Вяюрюнен отметил важность созданного в рамках СБСЕ механизма реагирования на чрезвычайные ситуации на европейском континенте. Он высказался за дальнейшее его совершенствование. «Учитывая опыт Югославии, — заявил П. Вяюрюнен, — СБСЕ необходимо в дальнейшем решить, как оперативные возможности совещания можно было бы использовать в этом плане».

По мнению венгерского министра Гезы Есенски, необходимо срочно создать механизм консультаций для решений национальных конфликтов и урегулирования вопросов, связанных с человеческим измерением. В него вошли бы независимые эксперты СБСЕ и представители Совета Европы. Одновременно, по его мнению, должны быть выработаны новые процедуры и меры, гарантирующие выполнение обязательств в этой области.

но выраженной ответственности за настоящее и будущее Европы».

Второй день работы совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ в Москве начался со встречи министров иностранных дел 38 стран — участниц хельсинкского процесса с Президентом России Б. Н. Ельциным в здании парламента на Краснопресненской набережной.

Свой выбор места встречи Ельцин объяснил, в частности, тем, что хотел дать главам внешнеполитических ведомств возможность побывать в здании, с обороны которого начался крах всех планов путчистов повернуть страну вспять от демократии к тоталитаризму. Именно здесь в наиболее яркой форме проявились истинные устремления народа, связывающего будущее России и всей страны с утверждением общечеловеческих ценностей демократии и свободы.

Развивая эту тему, Президент РСФСР Б. Н. Ельцин подтвердил решимость руководства республики продвигаться к созданию цивилизованного общества, и в этом деле особое значение приобретают ценности, отстаиваемые СБСЕ, в частности и в области прав человека.

Советский Союз принадлежит к числу тех стран, где все еще недостаточны гарантии для основополагающего права человека — права на жизнь, продолжил он, приведя в качестве примеров события в Сумгаите, Тбилиси, Фергане, Баку, Вильнюсе и Москве. Очаги острой напряженности сохраняются, однако повинна в этом не политика реформ, а десятилетия тоталитаризма, пре-

(Окончание на 4-й стр.)

ром приняли участие как депутаты Верховного Совета из польской фракции, депутаты районных Советов, так и представители польской общественности. Словом, ситуация в восточной Литве после упомянутых решений Верховного Совета республики вновь обострилась.

— Дело не только в том, что правоохранительными органами республики установлены факты поддержки в той или иной форме действий путчистов, — сказал, отвечая на вопрос «Известий», пресс-атташе литовского парламента А. Ажубалис. — Главное, что эти Советы и ранее систематически нарушали законы Литовской Республики. В частности, они принимали решения, по которым приостанавливалась деятельность служб таможни, департамента по охране края. Некоторые депутаты участвовали в передачах захваченного военными и компартией телевидения, сотрудничали с не зарегистрированной в Литве КПЛ,

А какова точка зрения самих поляков? Как заявил депутат Вильнюсского Совета Я. Минцевич, органы районной власти не принимали никаких антиконституционных решений и не содействовали путчу. Советы были избраны народом в ходе свободных демократических выборов, и никто не вправе их распустить или отозвать депутатов, кроме народа.

Не вызывает сомнений, что Советы этих районов, особенно Шальчининкского, стали козырной картой в той политической игре, которую вел в Литве ЦК КПСС и его филиал КПЛ. Однако надо учитывать, что речь идет о районах, где компактно проживает национальное меньшинство, и именно поэтому здесь

обострение политической ситуации связано с авторитарным правлением грузинского руководства.

На митинг пришли и представители сванской общественно-политической организации «Леми», поддерживающей Президента Гамсахурдиа. Они призвали к консолидации и недопущению гражданского противостояния, поддержке правительства и Президента. Собравшиеся встретили это заявление гробовым молчанием.

Кинорежиссер Лана Гогоберидзе зачитала требование представителей интеллигенции. Среди их главное: резко ограничить

ми Партии национальной независимости.

Б. УРИГАШВИЛИ.

ТБИЛИСИ.

Исламская партия по-прежнему вне закона

Все дни работы внеочередной сессии парламента Таджикистана на площади перед зданием Верховного Совета республики проходил многолюдный митинг.

Его участники — сторонники Демократической партии, Народ-

са передано Министерству юстиции. Значит ли это, что депутаты пошли на поводу у толпы, уступили ее давлению? Думаю, что нет. Минюст по-прежнему не имеет права регистрировать Партию исламского возрождения, поскольку закон о свободе совести и религиозных организациях, действующий в республике и не отмененный Верховным Советом, однозначно утверждает: «В Таджикской ССР не допускается создание и деятельность каких-либо партий религиозного характера и их организационных структур».

А. КАРПОВ.

ДУШАНБЕ.



Душанбе. Перед зданием парламента Таджикистана состоялся многолюдный митинг, организованный движением «Растохез» (Возрождение), с требованием отставки правительства республики. На снимке: во время митинга.

Предложения по проекту Закона РСФСР о статусе Москвы, а также вопрос о гербе и флаге столицы рассмотрит внеочередная сессия Моссовета, открывающаяся 12 сентября.

●

В четверг в Совете Безопасности ООН должно состояться голосование по вопросу о принятии балтийских государств в Организацию Объединенных Наций.

●

Лидеры сербских партизан в Южной Хорватии подписали соглашение о прекращении огня, достигнутое при посредничестве стран ЕЭС, однако, как сообщает агентство Рейтер, в остальных районах страны, охваченной конфликтом, продолжаются ожесточенные бои.

Подробности о событиях в Югославии читайте на 4-й стр.

КАК ПОМОЧЬ ЭКОНОМИКЕ: ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ И ИЗ-ЗА РУБЕЖА

Эксперты НПС ставят на здравый смысл и предпринимательство

Научно-промышленный союз подготовил доклад о путях преодоления кризиса советской экономики и развития предпринимательства.

Доклад достаточно убедительно показывает, как нам плохо и отчего. Приводя цифры падения производства, национального дохода, авторы работы приходят к выводу, что страна с некоторых пор перешла от нормального воспроизводства капитала к его прямому проеданию.

Говоря о наиболее острых (и в принципе общеизвестных) проявлениях, таких, как дефицит бюджета, внутренний долг, авторы доклада приводят более чем впечатляющие цифры. Если к официально объявленному дефициту союзного бюджета добавить дефициты республиканские, а также задолженность республиканских бюджетов Агропромбанку по выплате разницы в ценах на сельхозпродукцию и суммы списания задолженности предприятий, то реальный дефицит составит 188 миллиардов рублей за первое полугодие.

Неудивительно, что при таком дефиците, в шесть раз превосходящем годовую «квоту», определенную парламентом, от покупательной способности рубля почти ничего не осталось. Суверенные государства бывшего Союза спешат спастись от разорения введением национальных валют, тем более что собственные деньги — один из основных признаков государственности.

Предлагая жесткие стабилизационные меры, эксперты НПС отмечают, что ближайшим следствием их применения будут разорение большого числа предприятий, еще больший экономический спад, рост безработицы и снижение реальных доходов населения. Избежать этих последствий невозможно, а попытки ослабить их концентрацию на одном отрезке времени обойдутся затягиванием периода трудностей и еще более разрушительной инфляцией.

В связи с этим на пресс-конференции, собранной по поводу представления доклада, Е. Ясин руководивший его подготовкой, высказал опасение, что политики могут склониться в пользу менее жестких обязательств при подготовке экономического соглашения. Он заметил, что сознает трудности проведения предлагаемых в докладе мероприятий, но рассчитывает на здравый смысл политиков.

Вероятно, главная проблема доклада и предлагаемых в нем безусловно правильных и эффективных мер в том, что в их реализации приходится рассчитывать не на политическую силу, а на здравый смысл. История не знает партий «здравого смысла».

Принимая обвинения в некотором политико-экономическом романтизме, Е. Ясин подчеркнул, что, во-первых, большие ставки в работе сделаны на такой реальный фактор, как развитие предпринимательства, а во-вторых, его группа уже приступила к разработке предложений на случай, если предложения не будут приняты и события примут худший оборот.

М. БЕРГЕР.

Нам действительно хотят помочь

Желание и готовность индустриально развитых стран оказать экономическую помощь Советскому Союзу явно возросли по сравнению с моментом недавнего совещания «семерки» в Лондоне, где М. Горбачеву была обещана техническая и гуманитарная помощь при условии осуществления в СССР реальных реформ в направлении рынка.

«Наши гуманистические традиции и наш собственный интерес диктуют нам необходимость помочь Советскому Союзу в предотвращении голода, — заявил влиятельный политик, лидер демократов в американском сенате Дж. Митчелл. — Совместно со странами «семерки» или в одиночку, если потребуется, Соединенные Штаты должны заявить о намерении помочь советскому народу поставками продуктов и оказать гуманитарную помощь, чтобы он мог пережить приближающуюся зиму».

В Японии рассматривается возможность ускорения предоставления Советскому Союзу экстренной продовольственной помощи на сумму 100 миллионов долларов.

Готовность многих стран предоставить помощь Советскому Союзу выдвинула на первый план задачу международной координации при ее оказании. Об этом заявил во вторник министр финансов Германии Т. Вайгель. «Международное сотрудничество индустриально развитых стран заметно возросло в последние годы, — сказал он в частности, — однако именно способность их помочь процессу экономических реформ в Восточной Европе и СССР явится серьезной проверкой реального уровня этого сотрудничества». В организации координирования помощи Советскому Союзу ведущую роль должны сыграть Международный валютный фонд, Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития, Европейское сообщество, указал Вайгель. Вслед за своим французским коллегой, министром экономики, финансов и бюджета П. Береговуа министр финансов Германии предложил использовать уже проверенную временем схему «плана Маршалла» для оказания содействия в подъеме советской экономики. Кредиты в рамках подобного плана способны дать начальный толчок экономическому росту в масштабах такой страны, как СССР.

Вопрос оказания масштабной экономической помощи нашей стране был затронут государственным секретарем США Дж. Бейкером в беседе с журналистами перед отлетом в Москву. Условием этой помощи, сказал он, по-прежнему остаются политические и экономические изменения в СССР и, в частности, приверженность принципам рыночной экономики. Это не означает, что «необходимо прежде всего предпринять соответствующие шаги». Однако, отметил Бейкер, «они должны продемонстрировать свою приверженность таким шагам». При этом он подчеркнул, что, без сомнения, «будущий курс Советского Союза, советских людей должны определять они сами, а будущий курс республик — соответственно республики и люди, которые в них проживают».

А. ПОРТАНСКИЙ.



Рис. Н. КИНЧАРОВА.

СОБЫТИЯ И КОММЕНТАРИИ

ПРЯМАЯ СВЯЗЬ

Сергей ЦИКОРА — из Киева:

Хлебная Украина будет импортировать зерно

Этот вопрос детально обсуждался на последнем заседании Кабинета Министров Украины.

Ситуация сложилась тревожная. Было сообщено, что республика соберет в нынешнем году 41—42 миллиона тонн зерна. Это меньше, чем в урожайном прошлом году, но отнюдь не так уж мало, чтобы не жить сытно. В чем же тогда дело?

Не продают крестьяне зерно государству. В госхранилище поступило всего 10 миллионов тонн. По подсчетам специалистов, еще несколько миллионов тонн поступит в закрома в ближайшие недели. А для того, чтобы накормить 52-миллионную Украину, республика должна иметь как минимум 17 миллионов тонн. Недостающее зерно придется покупать за рубежом.

Валюту на эти цели правительство намерено одолжить у промышленных предприятий республики. По заявлению Председателя Верховного Совета Украины Л. Кравчука, он использует предоставленные ему парламентом особые полномочия и отдаст распоряжение оставлять в республике всю валюту от операций с зарубежными фирмами.

На этом же заседании Кабинета Министров Украины было объявлено еще об одном принципиальном шаге правительства республики, который будет иметь большие политические и экономические последствия. Речь идет о начале реализации крупной программы в области финансов. Республика решила в срочном порядке ввести купоны многоразового использования, которые будут иметь хождение параллельно с нынешними деньгами. Национальный банк Украины договорился с одной иностранной фирмой о срочном печатании таких купонов. Эти полуденьги будут выпускаться только под реальную продукцию и выдаваться вместе с зарплатой как гарантированная товарами ее часть.

Таким путем экономисты республики надеются решить сразу несколько принципиальных вопросов. Во-первых, защитить свой рынок от потока инфляционных рублей из соседних республик и, во-вторых, подготовить население независимой Украины к переходу от купонов — полуденег на новые национальные деньги.

— Мы стремимся к тому, чтобы украинские деньги с первого же дня стали конвертируемой валютой,— сказал в разговоре с журналистами глава парламента Украины Л. Кравчук.— Это позволит нам вступить в международные валютные организации отнюдь не «бедными родственниками», утвердит реальность нашей независимости, качественно изменит наше мышление.

Владимир КУЛЕШОВ — из Ашхабада:

Туркмения намерена стать членом ООН

Обратиться в Организацию Объединенных Наций с заявкой о регистрации Туркменистана в качестве полноправного члена международного сообщества — такое решение принято Президентским советом республики.

На том же заседании совета признано необходимым в сжатые сроки обобщить предложения о переименовании названия республики, обновлении государственного герба, флага и текста гимна Туркменской ССР к вынести их на заседание предстоящей сессии Верховного Совета.

Наряду с этим в республике началась работа по переводу всей системы экономических отношений с другими регионами страны на цены мирового рынка. Хлопок, каракуль, коконы, кожсырье, овощи, фрукты, стройматериалы и товары нефтехимических отраслей, — на это всегда есть спрос.

Сегодня, а тем более завтра, подчеркнул, выступая на заседании совета Президент республики С. Ниязов, задачи развития экономических связей с другими регионами возрастают как никогда.

Михаил ШИМАНСКИЙ — из Минска:

Созывается чрезвычайная сессия

Чрезвычайная сессия Верховного Совета БССР, о необходимости которой было столько разговоров в последние дни, откроется 17 сентября.

В повестке дня — избрание Председателя Верховного Совета республики, делегирование в состав вновь избранного союзного парламента СССР представителей БССР. Будут обсуждены меры, связанные с обеспечением безопасности и обороноспособности республики. Депутаты также займутся рассмотрением вопросов, связанных с деятельностью КПБ, ее сотрудничеством с путчистами и неопределенностью их ответственностью. Такая медлительность руководства БССР в столь напряженное время вызывает недоумение и недовольство среди населения.

Все это и должен обсудить и решить высший законодательный орган БССР. Примечательная особенность: на заседании Президи-

Леонид ЛЕВИЦКИЙ—из Таллинна:

Слухи о зависимости сильно преувеличены

Шведское правительство оплатило исследования экспертов нескольких стран, подготовивших доклад «Промышленность Балтии». Авторы пришли к выводу: утверждения об экономической зависимости балтийских государств от Советского Союза — это миф.

О работе группы экспертов рассказала газета «Вечерний Таллинн». Цель исследований — подготовить объективную информацию для Международного валютного банка. Ему предстоит принять решение о предоставлении кредитов странам Балтии. В выводах экспертов отмечается недооценка умов в промышленности. Количество рабочих на предприятиях значительно превышает количество инженеров и управленцев. Это свидетельствует об отсталости технологии.

Без переориентации и технологического обновления предприятий Латвия, Литва и Эстония не пробьются на международный рынок. Во всех отраслях промышленности производительность труда должна подняться по

Становясь суверенными, республики требуют строгих санкций за срыв поставок

Министры материальных ресурсов республик рассмотрели вопросы активизации народнохозяйственных связей в 1992 году. И хотя участники совещания многократно убеждали друг друга, что речь идет о суверенных государствах, а представитель российского правительства прямо заявил: Россия не потерпит на своей территории союзных органов,— речь все-таки шла о координирующей роли центра. О структурах, которые обеспечат функционирование единого экономического пространства.

На каких принципах оно должно строиться? Член комиссии по материально-техническому обеспечению народного хозяйства В. Челенков сформулировал их так: на принципах невмешательства и суверенитета каждой республики, полной самостоятельности в решении ресурсных проблем. Исходя из этого, иным становится механизм реализации прав и ответственности предприятий.

На своей территории республики вправе устанавливать любые формы регулирования, а во взаимоотношениях между государствами устанавливаются единые «правила игры» — с довольно жесткими санкциями. В частности, не допускается реэкспорт (перепродажа) сырьевых ресурсов, и санкции могут достигать стоимости этих ресурсов (в мировых ценах).

При этом возникают три проблемы. Проблема первая: ответственность за поставки. В условиях разрушенных централизованных структур взаимоотношения между республиками строятся под «честное слово», не более того. Арбитражные службы разорваны, новый механизм создать не просто. Некоторые из выступавших говорили, что в принципе такой механизм вряд ли и возможно создать. Дело в том, что ущерб от непоставленного вовремя изделия может в десятки раз превышать его стоимость, особенно если речь идет о комплектации крупных машин.

Так что же нового вносит предложенная программа? Теперь за недопоставки ответственность несет правительство республики. И ущерб возмещается в размерах, достаточных для приобретения товара иным способом, например, через биржу. Возможны примирение позиций через арбитраж либо взаимный отказ от санкций.

Проблема вторая: ценообразование. Предлагаются три варианта: во-первых, гарантировать сами поставки продукции, а цены установить свободные, во-вторых, регулировать их — с учетом издержек и прибыльности, в-третьих, отдать приоритет ценам фиксированным.

Третья проблема: уровень госзаказов. В принципе, республики вправе использовать любые формы регулирования движения товаров. В том числе с помощью госзаказов, поставок, приоритетных отгрузок. Предлагается установить примерный уровень госзаказа — не более 70 процентов от общего объема производства. И он должен быть непременно взаимно согласован между республиками. Нужда в этом есть. Республика вправе лицензировать вывоз своей продукции, но что касается внутриотраслевой кооперации, участники встречи высказались однозначно: она должна быть сохранена. Центру доверяется составлять балансы ввоза и вывоза из республик на рекомендательной основе.

Один из руководителей бывшего союзного Минэкономики В. Дурасов предложил якобы новую структуру управления, в которой, впрочем, нашлось место всем структурам прежнего Кабинета Министров СССР. Оценка этого проекта многими: «Реанимируют прежний центр!»

Однако прозвучали и более примирительные суждения. Председатель Госснаба Казахстана А. Бектемисов напомнил, что в любой стране имеется координирующий центр. А когда речь пошла уже о конкретных комплексах, взаимопонимание достигалось куда быстрей. Первый замминистра химической и нефтеперерабатывающей промышленности А. Устькачкинцев на цифрах показал неразрывность химического комплекса страны. Выходной продукт составляет здесь только 20 процентов, а 80 — внутриотраслевые межреспубликанские переделы. Скажем, чтобы получить шины, отрасль должна закупить нефть и цинк. А внутри отрасли «прокатать» 38 продуктов, охватывая практически все республики. Для изготовления стирального порошка закупается 5 компонентов, а 33 — изготовляются внутри. Химики не стали ждать, когда центр займется диспетчерскими функциями, и создали совместно с агрохимом и оборонпромом ассоциацию, которая и выполняет всю координацию, ведет все балансы по стране, не дробя, а укрепляя единство химического комплекса. По сути дела, ни одна республика оказалась не способной развивать энергетику без координации усилий с другими — тут также потребовалась централизованная структура.

— Мы ведем речь об установлении экономических и хозяйственных связей независимых государств, то есть связей нового типа,— пояснил в беседе со мной председатель Госснаба Азербайджанской Республики, член Комитета по оперативному управлению народным хозяйством А. Азизбеков.— Даже когда центр тормозил этот процесс, нам удавалось находить взаимопонимание с другими республиками. Теперь же предстоит решительно перейти от вертикальных к исключительно горизонтальным связям.

Головной болью снабженцев стал сегодня топливно-энергетический комплекс. По мнению участников совещания, в этой сфере скорее всего потребуется пойти на чрезвычайные меры. Но не директивные, а рекомендованные.

В. РОМАНЮК.

Госграница для науки — это нонсенс

Судьба советской науки может оказаться драматичной. Научный потенциал — хрупок. Разрушить его легко. А восстановить необычайно трудно. Поэтому серьезная озабоченность сквозила в выступлениях всех представителей суверенных ныне государств, собравшихся 10—11 сентября в Киеве на рабочее совещание по межгосударственному научно-техническому сотрудничеству.

В совещании приняли участие представители Государственного комитета СССР по науке и технологиям и Верховного Совета СССР. Из 15 республик, входящих в состав СССР, по неизвестным причинам отсутствовали только представители Эстонии и Таджикистана. Представители Грузии, Латвии, Литвы, Молдовы приехали в качестве наблюдателей, но выразили свою солидарность с принятыми решениями. Участники рабочего совещания, естественно, не могли сами подписать межгосударственное соглашение — это дело глав государств, поэтому они составили протокол с рекомендациями правительствам. До 15 октября должно быть подготовлено межгосударственное соглашение о научно-техническом сотрудничестве, исходя из собственных долгосрочных интересов государств, интернационального характера научной деятельности и очевидных преимуществ кооперации в этой сфере.

Все опасаются неконтролируемого разрушения мощного научного потенциала Советского государства. Представители Армении и Грузии выдвинули тезис, что фундаментальные исследования — это «роскошь богатых государств», маленькой республике они становятся уже непосильными. Но, как справедливо заметил первый заместитель председателя Государственного комитета РСФСР по делам науки и высшей школы А. Н. Тихонов, лишиться фундаментальной науки — это значит лишиться будущего. И для небольших государств единственный путь участия в фундаментальных исследованиях, разработке перспективных технологий — это интеграция в межгосударственные программы на долевой основе.

Сейчас должны быть выработаны приоритетные направления совместных программ, проектов, на которые по рекомендации рабочего совещания надо выделять около 10 процентов общих расходов суверенных государств на науку. Эти направления должны быть зафиксированы в будущем межгосударственном соглашении по научно-техническому сотрудничеству.

Для координации работ и проведения согласованной политики рабочее совещание в Киеве рекомендовало на паритетных началах создать Межгосударственный научно-технический совет (МНТС) и постоянно действующий исполнительный комитет при нем. Будущее соглашение должно определить их функции, права, местопребывание, механизм финансирования МНТС, создание при нем резервного фонда, формы обеспечения совместных проектов и программ ресурсами, валютными средствами. На переходный период должна быть обеспечена преемственность работы Госкомитета СССР по науке и технологиям.

Всех волновала судьба Академии наук СССР. На рабочем совещании выступил президент Академии наук Украины академик Б. Е. Патон и проинформировал собравшихся, что на днях в Москве состоялось совещание президентов республиканских академий. Он сказал, что на 1992 год Академия наук СССР пока не имеет финансирования, для этого нужно как минимум 1,5 миллиарда рублей. Видимо, многие институты перейдут в создаваемую сейчас Российскую академию наук. Высказывается также мнение, что нынешние члены Академии наук СССР, работающие на территории РСФСР, должны быть автоматически избраны членами Российской академии наук. Судьба Академии наук СССР скорее всего будет решена на общем собрании, которое состоится в октябре.

Представители многих республик указали на то, что Академия наук СССР — общесоюзная собственность и ее нельзя отдать одной республике. Правда, при этом они считают: все находящееся на их территории, должно принадлежать только им.

Но тем не менее рабочее совещание предложило конструктивный путь решения проблемы. На основе взаимного согласия ряд крупных институтов, научных и учебных центров, полигонов, деятельность которых имеет межгосударственное значение, могут быть преобразованы в объединенные, открытые для всех государств-участников при их финансировании на долевой основе.

Участники рабочего совещания высказались за сохранение единого научно-технического пространства на территории бывшего Советского Союза со свободным циркулированием информации, функционированием общих банков данных, взаимным признанием патентов, научных степеней и званий, дипломов высшей школы.

Готовящееся соглашение по межгосударственному научно-техническому сотрудничеству, по единодушному мнению всех участников рабочего совещания, должно быть открытым. И не только для вступления в него всех бывших республик СССР, но и бывших стран социалистического содружества.

Б. КОНОВАЛОВ,
научный обозреватель «Известий».

Чрезвычайная сессия

Чрезвычайная сессия Верховного Совета БССР, о необходимости которой было столько разговоров в последние дни, откроется 17 сентября.

В повестке дня — избрание Председателя Верховного Совета республики, делегирование в состав вновь избранного союзного парламента СССР представителей БССР. Будут обсуждены меры, связанные с обеспечением безопасности и обороноспособности республики. Депутаты также обсудят закон о гражданстве БССР, вопрос о Государственном гербе и флаге республики и другие.

Белоруссия, объявившая свою экономическую и политическую самостоятельность, по сути, еще не приняла никаких практических конкретных мер для того, чтобы ее суверенитет стал реальностью. Такая медлительность руководства БССР в столь напряженное время вызывает недоумение и недовольство среди населения.

Все это и должен обсудить и решить высший законодательный орган БССР. Примечательная особенность: на заседании Президиума Верховного Совета БССР почти без поправок приняты многие важные предложения парламентской оппозиции к предстоящей сессии, чего раньше не было. Народные депутаты республики, принадлежащие к разным политическим партиям и движениям, все больше приходят к взаимопониманию.

Сергей СУСЛИКОВ — из Омска:

Будет ли отозван депутат С. Бабурин?

Завершается первый этап кампании по отзыву народного депутата России Сергея Бабурина. 10 тысяч омичей уже подписались под решением окружного собрания избирателей, вынесших депутату суровый приговор.

— Не собираюсь драматизировать ситуацию, — заметил С. Бабурин.— Пусть страна на моем примере увидит бессмысленность и даже вредоносность законодательной нормы отзыва депутатов. Отзывать будут представителей определенных политических позиций. Кампания эта уже идет по Российской Федерации с большими шансами на успех.

Получается, что мы сами лишаем себя возможности формировать парламентскую оппозицию. Боремся с ней не политически, а организационно. Но мы учимся демократии. И я уверен, как только наша представительная система дорастет до парламентской прав, отзыва будет осуществляться на выборах.

— Некоторые ваши заявления, сделанные после известных августовских событий, дают основания предположить, что сегодняшний противник Ельцина Сергей Бабурин завтра может стать его активным сторонником?

— Отвечу вопросом на вопрос. Почему торопятся мои оппоненты? Потому что понимают: через несколько месяцев сама постановка вопроса об отзыве будет затруднена. Слишком много моих прогнозов оправдается. Один из самых крупных — тот, что к весне—осени 1992 года нас ждет тоталитарный режим. И население страны будет его приветствовать. Наилучший для России вариант, если этот режим будет возглавлять Ельцин. Россию придется спасать от разрухи и хаоса.

принять решение о предоставлении кредитов странам Балтии. В выводах экспертов отмечается недооценка умов в промышленности. Количество рабочих на предприятиях значительно превышает количество инженеров и управленцев. Это свидетельствует об отсталости технологии.

Без переориентации и технологического обновления предприятий Латвия, Литва и Эстония не пробьются на международный рынок. Во всех отраслях промышленности производительность труда должна подняться по крайней мере втрое. Не следует опасаться банкротств. Они неизбежны.

По отдельным отраслям производства заключения более оптимистичны. Так, эксперты признали, что текстильные предприятия Прибалтики соответствуют мировому уровню по основным показателям. К крайне отсталым отнесены химическая, машиностроительная, лесная и деревообрабатывающая отрасли.

Александр РЯБУШКИН — из Бишкека:

С газет снят 5-процентный налог

Правительство Кыргызстана распорядилось отменить 5-процентный налог с продаж на все изделия и товары, реализуемые предприятиями связи и Союзпечати по подписке и в розницу.

Пожалуй, это все, что смогло сделать местное руководство, чтобы хоть как-то помочь населению с подпиской на 1992 год. А она уже началась и проходит не очень активно. Причина — поднялись цены. С розницей дело обстоит лучше. Утром раскупаются практически все центральные издания. С сентября почти на десять процентов увеличилась продажа «Известий» в киосках республики.

этому они составили протокол с рекомендациями правительствам. До 15 октября должно быть подготовлено межгосударственное соглашение о научно-техническом сотрудничестве, исходя из собственных долгосрочных интересов государств, интернационального характера научной деятельности и очевидных преимуществ кооперации в этой сфере.

Все опасаются неконтролируемого разрушения мощного научного потенциала Советского государства. Представители Арме-

заметил первый заместитель председателя Государственного комитета РСФСР по делам науки и высшей школы А. Н. Тихонов, лишиться фундаментальной науки — это значит лишиться будущего. И для небольших государств единственный путь участия в фундаментальных исследованиях, разработке перспективных технологий — это интеграция в межгосударственные программы на долевой основе.

Сейчас должны быть выработаны приоритетные направления

началах создать Межгосударственный научно-технический совет (МНТС) и постоянно действующий исполнительный комитет при нем. Будущее соглашение должно определить их функции, права, местопребывание, механизм финансирования МНТС, создание при нем резервного фонда, формы обеспечения совместных проектов и программ ресурсами, валютными средствами. На переходный период должна быть обеспечена преемственность работы Госкомитета СССР по науке и технологиям.

создаваемую сейчас Российскую академию наук. Высказывается также мнение, что нынешние члены Академии наук СССР, работающие на территории РСФСР, должны быть автоматически избраны членами Российской академии наук. Судьба Академии наук СССР скорее всего будет решена на общем собрании, которое состоится в октябре.

Представители многих республик указали на то, что Академия наук СССР — общесоюзная собственность и ее нельзя от-

банков данных, взаимным признанием патентов, научных степеней и званий, дипломов высшей школы.

Готовящееся соглашение по межгосударственному научно-техническому сотрудничеству, по единодушному мнению всех участников рабочего совещания, должно быть открытым. И не только для вступления в него всех бывших республик СССР, но и бывших стран социалистического содружества.

Б. КОНОВАЛОВ,
научный обозреватель «Известий».

Просвещению нужен общий центр

Нужен ли в нынешних обстоятельствах некий общий центр? Вот тема, которую обсуждали руководители республиканских органов народного образования, собравшиеся в Госкомобре СССР 10 сентября.

Надо тут сказать, что два последних года Госкомообразования СССР, руководимый Г. Ягодиным, отказался управлять республиканскими структурами, указывать и приказывать им. Госкомитет взял на себя роль советчика, подсказчика, а главное, стал источником интересных педагогических идей, источником, из которого без всякого принуждения черпали все республики. В сущности, за эти два года Госкомитет превратился в совет, состоящий из республиканских министров, и все решения принимались с общего согласия. При этом каждое республиканское министерство вольно было приспосабливать его к своим условиям. Не случайно министр народного образования Казахстана Ш. Шаяхметов заметил, что опыт Госкомобра в этом смысле весьма поучителен для других, добавив, что его исчезновение стало бы катастрофой, а первый заместитель министра народного образования Таджикистана А. Рашидов связал серьезные достижения в строительстве именно национальной школы с демократическим духом, царившим в Госкомобре.

Поэтому никакой психологической перестройки, никакого отказа от так называемых властных функций ни самому Г. Ягодину, ни его ближайшим помощникам не требовалось — для них речь шла о другом: хотят ли республики сохранить союзную инстанцию и если хотят, то в каком именно качестве. Ну и количестве, разумеется, тоже, поскольку отныне любой центральный орган будет протягивать ножки по одежке, скроенной республиками, а попросту говоря, существовать на те деньги, которые республики согласятся выделить.

Что же выяснилось на совещании? Восемь из десяти руководителей республиканских министерств безусловно согласились с тем, что общий центр необходим. Промолчал представитель Эстонии, присутствовавший в качестве наблюдателя. Заметно отличную от других позицию заняли министр образования России Э. Днепров и председатель российского же Комитета по делам науки и высшей школы Н. Малышев. Но об этом позднее. Сначала о доводах, которые привели остальные.

Первый среди них — потребность в едином образовательном стандарте, который позволил бы человеку, окончившему среднюю школу в Туркмении, поступить при желании в Новосибирский или Киевский университет. «Ничто не объединяет так, как образование», — сказал министр народного образования Украины И. Зязюн.

Кто спорит? Уровень просвещения в республиках весьма различен. Это не могло не сказаться на подходах министров среднеазиатских республик и, допустим, Белоруссии. Но и первый заместитель министра народного образования этой республики Л. Сухнат высказалась вполне определенно: республика не в силах обеспечивать детей всеми необходимыми учебниками, и будет несправедливо, если полиграфические мощности, которые создавали все вместе, присвоит Россия — издательство «Просвещение», по мнению Людмилы Константиновны, должно быть союзным.

Словом, так или иначе все проголосовали за межреспубликанский комитет, в финансировании которого республики примут долевое участие. Последними взяли слово российские министры. Должна сказать со всей откровенностью: не только содержание, но главным образом тон их выступлений меня и, как мне показалось, всех присутствующих смутил и покоробил. Что ж вы, дескать, объявили независимость, а теперь жалуетесь, что нет у вас того, другого, третьего, укорил собратьев по «единому пространству» Э. Днепров, подчеркнувший, что Россия обойдется горизонтальными связями, а если кто-то настаивает на межреспубликанском комитете, то пусть это будет неправительственная организация. Его поддержал Н. Малышев. «Какой единый образовательный стандарт? — съязвил он. — И какой центр, если у него нет собственности, а в России шестьсот с лишним вузов».

Словом, оба министра вели себя как хозяева положения. И потому позволительно спросить: какие же горизонтальные связи, при которых одна сторона выступает в роли просителя, а другая — благодетеля? Кстати, министр народного образования Туркмении Н. Байрамсахатов как раз обратил внимание на то, что, если не будет межреспубликанской структуры, придется обращаться за помощью к той же России, что неудобно.

Об этом очень убедительно говорил председатель Комитета ВС СССР по народному образованию В. Беляев, предлагавший сохранить два-три десятка вузов, которые готовят специалистов высокого класса для всей страны. Что же касается Министерства народного образования, сказал он, то оно есть во всех странах с федеративным и конфедеративным устройством — к чему же нам-то ломать вместо того, чтобы совершенствовать.

Именно в этот момент Г. Ягодину позвонил Президент и пригласил к себе всех министров, что почему-то привело в замешательство представителей России. Выяснилось, что свою точку зрения они не подтвердят, пока не посоветуются с другими членами правительства и его главой. Но, слава Богу, никакой особой самостоятельности и тем более отваги от главных педагогов России не потребовалось: дозвонились до своего начальства — начальство дало добро подписать обращение к Президенту страны с просьбой создать межреспубликанский комитет по народному образованию во главе с Г. Ягодиным. Президент, ознакомившись с этим обращением, сообщил, что оно будет разослано всем членам Государственного Совета, который и примет окончательное решение.

И. ОВЧИННИКОВА.

Как Минздрав России «приватизировал» МНТК «Микрохирургия глаза»

Наконец-то политическая надстройка тоталитарного государства заменяется демократическими структурами. Но может ли новая политическая надстройка мирно сосуществовать с экономическим министерским монстром? Складывается впечатление, что часть демократически настроенных людей, оказавшихся у власти, допускают эту возможность. По-видимому, они представляют, что возможно создать рыночные отношения, образовав горизонтальные связи между предприятиями, которые для этого будут использовать вместо Госплана и Госснаба торговые биржи.

В этой новой схеме человек-производитель по-прежнему — пешка и винтик, и никакой мотивации к лучшему и более эффективному труду у него не возникает. В тоталитарно-биржевой системе участвуют лишь руководители предприятий, которые пытаются заработать прежний фонд зарплаты для коллектива и, таким образом, сохранить свое кресло.

Совершенно ясно, что никакого повышения производительности труда от этой экономической системы ждать нельзя. Все нормальные экономисты-рыночники понимают бессмысленность «министерской» экономики и призывают подключить к экономическим отношениям миллионы людей. Только эти миллионы простых тружеников, рабочих, инженеров, крестьян и менеджеров могут создать необходимое количество товаров и вывести страну из кризиса. Никакой политический лидер не сможет это сделать, не поломав министерскую тоталитарную экономическую систему.

Попытки избавиться от этого монстра сделали Верховные Советы СССР и РСФСР, приняв законы о разгосударствлении и приватизации. Однако оба закона, к сожалению, громоздки и целиком зависят от управляющей бюрократической системы. Их дух пропитан недоверием к труженику-производителю. Любой коллектив, желающий стать собственником своего предприятия, обречен преодолевать бюрократическую баррикаду. На преодоление каждой ее ступени, заполнение бесконечного количества бумаг будет уходить один-два месяца, а общий срок акционирования предприятия его сотрудниками в среднем может длиться 15—18 месяцев, и то лишь в случае, если министерство согласится на передачу собственности коллективу. А согласится оно, естественно, только тогда, когда предприятие нерентабельно. Но не дай вам Бог быть рентабельными!

Сошлюсь на свежий пример попытки акционироваться МНТК «Микрохирургия глаза», балансовая стоимость которого составляет 162 миллиона рублей. Прочитав новые законы о приватизации, о том, что каждый россиянин за 73 года жесточайшей эксплуатации получит 5 тысяч рублей и что 30 процентов скидки со стоимости МНТК правительство коллективу «скостит», мы поняли, что можем рассчитывать на сумму 113,4 миллиона рублей и что около 70—80 миллионов сможем выплатить еще и за счет вводимых скоро талонов на приватизацию.

И начали мы писать челобитные: дайте экономическую свободу! Проживем без бюджетных денег! Сперва — в Совет Министров РСФСР в ноябре 1990 г. Ответа долго не было. Через пару месяцев, по телефону, сообщили, что закон о приватизации еще не утвержден, и сколько с нас брать денег, Комитет по собственности РСФСР не знает. В марте 1991 г. послали вторичную челобитную, теперь уже — в Верховный Совет РСФСР. Ответа не получили. Наконец, все законы были приняты, даже порядок получения приватизационных денег был расписан. 4 августа удалось прорваться к Председателю Совмина РСФСР с новой челобитной. Ура! Вопрос решен, резолюция положительная и решительная: подготовить распоряжение о создании акционерного общества «Микрохирургия глаза». Однако через двенадцать дней мы с трудом нашли свою бумагу у... заместителя председателя Совмина, где узнали, что три отдела Совмина не поддерживают резолюцию своего председателя и поэтому надо переговорить с министром здравоохранения РСФСР, который и объявит окончательный приговор.

Минули страшные дни не удавшегося государственного переворота, и вот 30 августа — встреча представителей коллектива МНТК с министром и его сотоварищами. Условия приватизации были предложены весьма оригинальные: цена МНТК должна быть в 3,1 раза выше, чем балансовая, т. к. за последние годы резко подорожали кирпичи, лес и цемент. Другими словами, коллектив должен заплатить 500 миллионов рублей, чтобы стать коллективом свободных производителей. Но и это, оказывается, еще не все. МНТК должен отдать 51 процент акций своему министерству, которое по-прежнему должно «руководить» нами, профессионалами.

Так бесславно закончился процесс приватизации «Микрохирургии глаза» с 12 филиалами. Для бюрократической структуры оказалось проще простого зачеркнуть новые законы двух демократических парламентов, отменить решение председателя Совмина, а главное — отмахнуться от 7,5 тысячи сотрудников МНТК. Можно ли после этого верить в верховную власть закона в нашей стране, верить в возможность реформирования нашей поставленной с ног на голову экономики?

Акционирование максимального количества предприятий может создать миллионы производителей-хозяев, для которых труд станет единственным источником благополучия, образовать тот средний слой общества, который является гарантом демократии, человеческой свободы, процветания государства. Сегодня у нас есть уникальный шанс сделать этот слой даже более мощным и многочисленным, чем в Германии, США и Японии. Ведь в этих странах владельцами орудий производства являются лишь 8—15 процентов населения страны. Остальные работают на принципах наемного труда, и их инициатива, как правило, подстегивается лишь страхом безработицы. В нашей стране существует возможность сделать владельцами собственности 30—40 процентов трудоспособного населения. Это — огромная экономическая сила, ибо только стремящийся к производительному труду человек может решать вопросы развития экономики. Игнорирование этого простого принципа по меньшей мере смехотворно.

И последнее. Весьма любопытно, что приватизация партийного имущества проходит у нас с поразительной оперативностью. Увеличивать свою собственность бюрократическая система всегда готова. Почему бы так же оперативно не отдать народу его собственность?

С. ФЕДОРОВ
генеральный директор МНТК «Микрохирургия глаза».

БУДУЩЕЕ СОЮЗА И ДОГОВОРЫ О РАЗОРУЖЕНИИ

Верность международным обязательствам Союза ССР, закрепленная в пункте 5 постановления внеочередного Съезда народных депутатов, обнадеживает, но нуждается в весомых аргументах. Таковыми еще не являются ссылки на право, то и дело доносящиеся из недостроенного правового государства.

В юриспруденции существует институт правопреемства (а не «правопреемственности», — упомянутой в пункте 4 того же документа), то есть перехода прав и обязанностей от одного субъекта к другому. Специфическая область — международное право — содержит целый комплекс норм, регулирующих правопреемство в случае разделения, отделения, объединения и т. д., когда на месте прежнего государства (предшественника) на карте появляется порой несколько новых (преемников), при этом изначальный субъект может и не исчезать. Излишне объяснять, что при этом приходится решать, и зачастую небезболезненно, множество проблем: пограничнотерриториальных, экономических, имущественных, гуманитарных, экологических — список можно продолжать долго. Некоторый опыт их регулирования имеется. Пригодится ли он, да и будет ли разумно употреблен для упорядочения процесса правопреемства в условиях такого гигантского и парадоксального образования, как Советский Союз?

Не возьму на себя смелость рассуждать о всех аспектах перехода международных прав и обязанностей от СССР к его преемникам. Хотел бы поделиться озабоченностью судьбой договорных обязательств Советского Союза по соглашениям об ограничении и сокращении вооружений, как действующих, так и подписанных, но еще не вступивших в силу.

Возьмем Договор о нераспространении ядерного оружия, который более двадцати лет достаточно успешно содействовал неувеличению «ядерного клуба». Я убежден в искренности заявлений руководителей ряда республик о намерении объявить их территории безъядерными зонами, заявлений, за которыми стоит драма Чернобыля и Семипалатинска. Смущает, правда, то, что ядерным складом, а в худшем и пока еще не исключенном случае ядерной мишенью остается Россия. Но, во-первых, эти декларации нуждаются в юридическом оформлении, включая, по-видимому, гарантии со стороны ядерного соседа, а во-вторых, требуют времени и значительных затрат для практического осуществления.

Однако для права мало одних намерений, а в период между их объявлением и реализацией — завершением вывода ядерного оружия с территории отвергающего его государства — могут возникнуть основания для постановки вопроса о нарушении основных обязательств по данному договору. Ведь получается, что вплоть до вывода боеголовок та же Украина, статус которой с точки зрения договора станет иным, чем когда она была частью унитарного союза, будет осуществлять косвенный контроль над ядерным оружием. Озабоченность усугубляется неопределенностью терминов «переподчинение» и «двойное подчинение», порой употребляемых в отношении контингентов союзных вооруженных сил, дислоцированных на территориях республик. Неоднозначную реакцию с точки зрения буквы и духа Договора о нераспространении может вызвать создание «специальных структур», о которых говорил Б. Ельцин, что в отсутствие деталей создает впечатление двойного — централизованного и российского — контроля над ядерным оружием в пределах России.

А ведь не за горами конференция, на которой будет решаться дальнейшая судьба договора, и трещины в его фундаменте могут сделать эту судьбу по меньшей мере неопределенной.

Вспомним, какие дебаты разгорелись в середине прошедшего десятилетия вокруг советско-американского Договора об ограничении систем противоракетной обороны. Худо-бедно, пока его удавалось сберечь. А теперь?

Например, договор разрешает сторонам развертывать после 1972 года радары предупреждения о нападении стратегических ракет только по периферии национальной территории и с ориентацией вовне. До недавнего времени такой периферией было, скажем, Балтийское побережье, где, по некоторым «нашим» данным, есть такие объекты. Как быть? Заключать с бывшими союзными республиками соглашения об аренде участков территории с условием использования установленного там оборудования по прямому назначению? Или тратить невероятные средства на его демонтаж и строительство в новом месте?

В общем-то, не исключен и первый вариант, в конце концов есть же такие средства у американцев в Гренландии и Великобритании, построенные до 1972 года, а затем модернизированные. На первый взгляд наш случай проще. Но что скажут те, для кого даже такое условное употребление понятия «периферия» было оскорблением, а идея какого-либо военного сотрудничества с «другим государством» вряд ли будет приемлема.

Между тем РЛС предупреждения играют важную стабилизирующую роль в мире, все еще переполненном ядерным оружием, и те же американцы, думаю, заинтересованы в бесперебойном функционировании наших радаров.

Пока еще не вступили в силу многосторонний Договор об обычных вооруженных силах в Европе и советско-американский Договор об ограничении и сокращении стратегических наступательных вооружений. Как теперь будет обстоять дело с их ратификацией?

Ряд военных округов в пределах района применения первого договора на территории Советского Союза, для которых установлены различные специальные суммарные количества ограничиваемых вооружений, расположены на территориях Украины, Молдовы, других республик. Эти суммарные количества являются частью согласованного баланса и едва ли могут быть перераспределены путем простого раздела между государствами-преемниками.

Объявленное республиками и уже реализуемое намерение создать национальные войсковые формирования дает основания для постановки вопроса о нарушении подписавшим договор Союзом международно-правового обязательства не лишать договор его цели до вступления в силу. Кроме того, при подписании этого соглашения его участники взяли на себя обязательство о неувеличении численности личного состава на период дальнейших переговоров. Не войдет ли создание территориальных сил в противоречие с этим обязательством?

Как быть? Возвращать договор на стол переговоров, тем самым ставя под вопрос не только этот документ, но и следующий за ним, который предполагалось представить на подписание на совещании СБСЕ в 1992 году, а значит, и вообще военно-политическое направление общеевропейского процесса?

А что ждет рождавшийся в муках Договор по СНВ? Его действием должны быть охвачены объекты на территориях Казахстана, России и Украины. Это ракетные операционные базы, места складского хранения, предприятия по производству СНВ. Если объявленное некоторыми республиканскими руководителями намерение убрать ядерное оружие со своей территории будет, несмотря ни на что, незамедлительно проведено в жизнь, то не только развалится тщательно выверенное соотношение между сокращаемыми и сохраняемыми средствами, но и под угрозой окажется складывавшаяся годами структура наших стратегических сил. До договора ли будет тогда?

Сказанное — это пессимистический вариант развития событий, к тому же включающий возможные пагубные последствия для разоруженческих переговоров — ведущихся, намечаемых или возможных в будущем.

Впрочем, видимо, я сгущаю краски и напрасно ломаю перья, поскольку органы переходного периода наверняка включают отлаженный механизм бесперебойного обеспечения международных прав и обязанностей в течение этого неопределенного срока. И этот мудрый механизм укрепит, а может быть, и создаст единую структуру согласования и обеспечения соблюдения международно-правовых обязательств в области разоружения. И управляющие этим механизмом компетентные интеллектуалы бережно отнесутся к колоссальному коллективному опыту и знаниям дипломатов-переговорщиков. И новые энергичные актеры на внешнеполитической сцене не будут пытаться брать всю игру на себя, озадачивая партнеров и внося сумятицу в устоявшийся порядок межгосударственного поведения. И партнеры в свою очередь деликатно воспримут множественное единство нового Союза.

А ссылки на право перестанут быть приемом парламентской риторики...

Б. ТУЗМУХАМЕДОВ.
кандидат юридических наук.

Корреспонденты «Известий» о событиях в мире

На процессе против бывшего диктатора Панамы

ПО СЛЕДАМ НАРКОМАФИИ И РАЗВЕДКИ

«Знаете ли вы подсудимого? Имеете ли вы представление о нем?» — с таких вопросов, традиционных для американского суда, начался отбор жюри — коллегии присяжных заседателей на процессе, начавшемся в американском городе Майами.

Подсудимый — бывший панамский диктатор генерал Мануэль Норьега. История захвата Норьеги в ходе вооруженного вторжения американских войск в Панаму почти два года назад широко известна всему миру и миллионам американцев, следивших за ходом операции по телевидению. Однако судья рассчитывает, что он наберет состав жюри, не имеющий заранее сложившегося представления о деятельности обвиняемого. Это непременное условие беспристрастности вердикта.

Американское правосудие выдвинуло против М. Норьеги обвинение в соучастии в операциях наркомафии, главным образом колумбийского картеля. В числе 10 пунктов обвинения — переправка наркотиков через Панаму на территорию США, «отмывание» выручки наркомафии через панамскую банковскую систему, получение за это миллионных платежей от контрабандистов. Вместе взятые, эти обвинения, если они будут доказаны, могут «потянуть» на практически пожизненное тюремное заключение (140 лет тюрьмы) и миллионный штраф.

В качестве свидетелей обвинения прокурор намерен представить бывших панамских военных и дипломатов, выполнявших поручения Норьеги по связи с наркомафией, участвовавших в организации перевозки контрабандных партий наркотиков. Первоначально некоторых из них должны были судить вместе с Норьегой, однако они проявили готовность дать показания в обмен на отмену обвинений либо на снижение меры наказания.

Адвокаты М. Норьеги не скрывают своего намерения продемонстрировать ненадежность показаний лиц, зависящих от благосклонности прокуроров. Однако главная линия защиты сводится к попытке представить в качестве соучастника деяний панамского генерала само американское государство, а точнее — американские спецслужбы. Как заявил главный адвокат М. Норьеги Фрэнк Рубино, его подзащитный длительное время являлся платным агентом ЦРУ и военных спецслужб.

В заявлении, представленном защитниками М. Норьеги суду, приведен внушительный список заслуг панамского генерала перед Вашингтоном. Обнаруживается, что, будучи начальником военной разведки Панамы, М. Норьега информировал США о тактике своего правительства на переговорах о судьбе Панамского канала, передавал информацию о Кубе.

Сотрудничество продолжалось и тогда, когда М. Норьега возглавил панамские вооруженные силы и стал практически самым влиятельным лицом в руководстве Панамы. Он сыграл ключевую роль в операциях ЦРУ по оказанию поддержки никарагуанским контрас — организовал их обучение, снабжал оружием. Именно в интересах контрас он якобы воспользовался — с ведома ЦРУ — обменной формулой «винтовки за наркотики». Американское управление по борьбе с наркотиками направило М. Норьеге несколько благодарственных писем за помощь в борьбе с наркомафией.

Адвокаты утверждают, что М. Норьега встречался в 1976 и 1983 годах с нынешним президентом США Дж. Бушем, являвшимся в первом случае директором ЦРУ, а во втором — уже вице-президентом США. Он неоднократно имел встречи и с бывшим директором ЦРУ У. Кейси и «героем» «ирангейта» О. Нортом. По утверждению защиты, американские спецслужбы выплатили М. Норьеге за его услуги миллионные суммы.

Американская администрация подтвердила связь арестованного генерала со своими спецслужбами. В то же время она утверждает, что он не был слишком дорогим агентом. С 1971 года ЦРУ выдало ему 160 тысяч долларов. Примерно столько же он получил от Пентагона. В Вашингтоне оспаривают какую-либо причастность ЦРУ к контрабандным операциям М. Норьеги.

Сенсацией начавшегося процесса явилось утверждение защиты, что М. Норьега играл роль посредника между американской администрацией, главным образом в лице ЦРУ, и кубинскими властями. Адвокаты предлагают пригласить в качестве свидетелей официальных представителей кубинского правительства и американской администрации.

Как отмечают комментаторы, самый крупный в американской истории процесс по делу о наркотиках может подтвердить факты долголетнего симбиоза наркомафии и спецслужб, способствовавшего ввозу наркотиков на территорию США.

А. БЛИНОВ.
ВАШИНГТОН.

ВЫЗОВ ПРЕЗИДЕНТУ

Импичмент — конституционный метод борьбы за власть

Неожиданно президент Шри-Ланки Р. Премадаса объявил перерыв в заседаниях ланкийского парламента до 24 сентября. Президент сделал этот шаг в ответ на внесение в парламент пети-

Внесение в парламент петиции об импичменте стало возможным в результате бунта, который произошел в правящей Объединенной национальной партии. Вызов президенту бросил один



В Берлине идет суд над группой бывших пограничников ГДР

УБИЙЦЫ ИЛИ ИСПОЛНИТЕЛИ ПРИКАЗА?

Их четверо, еще молодые ребята — 26 и 27 лет: фрезеровщик, электромонтер, молочник и безработный. Все они женаты, у двоих дети. Их обвиняют в том, что в феврале 1989 года у Берлинской стены они, находясь на службе в погранвойсках ГДР, застрелили пытавшегося бежать в Западный Берлин юного Криса Гефруа, ранили его попутчика. То были последние из де-

солдат в прицельном огне по нарушителям, они действовали строго по приказу. Не открой они тогда огонь, им пришлось бы просидеть год в тюрьме строгого режима. В конце концов решения о формах охраны границы принимались правительством и бывшей Народной палатой ГДР, а предлагались они конкретными руководителями. Поступок генералов расценили тут как благородный.

В местной печати все чаще называют имена тех руководителей ГДР, которые были авторами «закона об открытии огня на границе», в том числе бывших шефа МГБ Мильке, министра обороны Кесслера, и в пер-

ВЫЗОВ ПРЕЗИДЕНТУ

Импичмент — конституционный метод борьбы за власть

Неожиданно президент Шри-Ланки Р. Премадаса объявил перерыв в заседаниях ланкийского парламента до 24 сентября. Президент сделал этот шаг в ответ на внесение в парламент петиции об его осуждении в порядке импичмента.

Импичмент — особый порядок привлечения к парламентской и судебной ответственности высокопоставленных должностных лиц, президента включительно. Он предусмотрен в конституциях ряда англосаксонских стран и некоторых государствах — бывших британских колониях. В соответствии с ланкийской конституцией все, что связано с импичментом, должно получить поддержку 2/3 депутатов парламента. Однако конституция Шри-Ланки предполагает возможность внесения в парламент предложения об импичменте простым большинством в том случае, если спикер (председатель парламента) сочтет содержащиеся в ней обвинения достаточно вескими для передачи их в Верховный суд страны.

Петицию, предлагающую парламенту привлечь президента Шри-Ланки к ответственности, подписала 113 депутатов ланкийского парламента. А всего в нем 226 депутатов. Однако 12 депутатов, представляющих оппозиционный «демократический фронт», ранее покинула парламент. В петиции содержится 24 пункта обвинений. Президент Р. Премадаса, избранный прямым голосованием в декабре 1988 года, обвиняется в злоупотреблении властью, коррупции, непотизме, по-нашему кумовстве, в других грехах. «Эта акция была предпринята с тем, чтобы предупредить размывание в будущем демократии, крупномасштабные нарушения прав человека, преследование средств массовой информации, использование в корыстных целях государственных институтов, наказание политических оппонентов»,— говорится в петиции.

Получив документ, спикер парламента счел своим долгом ознакомить президента с его содержанием. Опытный политик, Р. Премадаса расценил петицию как вызов своей власти. Первым делом он провел консультации с командующими тремя родами войск ланкийской армии и начальником полиции. Люди в погонах выразили ему свою поддержку. После этого в соответствии со статьей 70-й ланкийской конституции Р. Премадаса прервал заседания парламента. Действия как авторов петиции об импичменте, так и ответные шаги президента находятся в соответствии с конституцией. Однако это обстоятельство ничуть не убавляет остроты борьбы за власть, которая разгорелась в островном государстве. Причем водораздел этой борьбы проходит не между правящим большинством и оппозицией, как не раз бывало прежде, а между сторонниками и противниками президента, вне зависимости от их партийной принадлежности.

Внесение в парламент петиции об импичменте стало возможным в результате бунта, который произошел в правящей Объединенной национальной партии. Вызов президенту бросил один из лидеров партии, министр образования Л. Атулатмудали. В предыдущем правительстве он занимал ключевой пост министра внутренних дел и, как утверждают политические наблюдатели в Коломбо, метил в премьер-министры. Однако Р. Премадаса предпочел иметь главой своего кабинета менее заметную фигуру, чем честолюбивый Л. Атулатмудали.

На встрече с журналистами министр образования утверждал, что в своих действиях руководствовался не личными мотивами. Он намерен добиваться изменения формы государственной власти на островном государстве. «В 1978 году я поддержал введение в стране президентской формы правления, надеясь, что это приведет к стабильности,— ответил он.— Однако затем я все больше убеждался, что огромные полномочия, которыми наделен президент, не облегчают, а осложняют решение проблем, стоящих перед страной». Л. Атулатмудали высказался на пресс-конференции за возвращение к «полнокровной парламентской демократии», при которой власть находится не в руках президента, а подотчетного парламенту премьер-министра. «У нас же,— сказал он,— всемогущий президент и бесправный парламент».

Л. Атулатмудали демонстративно подал в отставку со своего поста члена правительства. Его примеру последовали еще два министра.

Раскол в правительстве привел к размежеванию среди парламентариев правящей партии. 36 из них — более трети — подписали петицию об импичменте. Естественно, их действия тут же поддержала оппозиция, которая давно искала случая свести счеты с властолюбивым президентом. «Импичмент направлен не против правящей партии, а против Р. Премадасы»,— подчеркнула лидер оппозиционной Партии свободы Шри-Ланки, бывший премьер-министр С. Бандаранаике.

Получив незначительную передышку, президент намерен оказать давление на парламентариев от правящей партии с тем, чтобы они отказались от поддержки петиции об импичменте. Однако «бунтари» не намерены отступать. Они уже заявили, что с возобновлением работы парламента они продолжают борьбу за смещение Р. Премадасы. Кризис власти в островном государстве порожден в первую очередь затянувшимся этническим конфликтом, переросшим в гражданскую войну. Конца ему не видно. Однако, несмотря на сложную обстановку, политические лидеры Шри-Ланки стремятся решить свои противоречия конституционным путем.

Н. ПАКЛИН,
соб. корр. «Известий».
ДЕЛИ.



Дело не терпит проволочек...— говорит этот молодой сверхделовой человек из Гамбурга, расположившись прямо на городском тротуаре. Через портативное средство связи он сообщает то ли курс акций, то ли итоги удачной сделки, то ли «обстановку в стане конкурентов». Бизнес есть бизнес...

Фото Кейстон—ТАСС.

ПРЕТЕНДЕНТАМ НА ТРОН ВЪЕЗД В СТРАНУ ВОСПРЕЩЕН

Итальянские либералы борются за права монархов

«В то время, как потомки царя возвращаются в СССР, итальянцы упорно запрещают вернуться на родину 19-летнему юноше, «виновному» лишь в том, что он из Савойской династии». Это строки из письма, которое политический секретарь Итальянской либеральной партии Ренато Альтиссимо направил премьер-министру страны Джулио Андреотти по возвращении из Советского Союза. «В СССР,— поясняет Р. Альтиссимо,— происходят великие изменения. Я не удивлюсь, если через несколько дней в страну приедут члены царской семьи. В Италии же спустя 45 лет после провозглашения республики не просматривается никакого решения этой проблемы». В своем письме лидер итальянских либералов дает понять, что настроен весьма решительно и готов нанести окончательный удар по статье итальянской конституции, запрещающей въезд в страну мужчин — потомков бывшей королевской семьи, то есть претендентов на трон несуществующего «Итальянского королевства» — принца Виктора Эммануила и его 19-летнего сына Филиберто. Если правительство не поддержит это требование, пишет в заключение Р. Альтиссимо, либералы все равно будут добиваться намеченного, используя все парламентские средства.

Вопрос о возвращении в страну потомков бывших итальянских королей не впервые поднимается в республиканской Италии. Совсем недавно по этому поводу высказался президент республики Ф. Коссига, заявивший, что, хотя он и является «отчаянным и дерзким республиканцем», тем не менее считает, что сегодня государственные институты Италии являются достаточно прочными, чтобы допустить возвращение Виктора Эммануила. В июне прошлого года эта проблема впервые обсуждалась в комиссии по конституционным делам палаты депутатов парламента. Комиссия положительно рассмотрела предложение о прекращении ссылки членов Савойской династии, но... после этого об этом больше не вспоминали. А ведь соответствующее решение, чтобы получить законодательное оформление, должно дважды пройти через каждую из палат парламента.

Трудно сказать, почему именно посещение Советского Союза навело политического секретаря Итальянской либеральной партии на мысль о необходимости срочно вернуться к вопросу о возвращении в страну членов королевской семьи. «Эта проблема так далека от интересов простых людей,— считает руководитель фракции социалистической партии в палате депутатов С. Андо,— что ее вполне можно рассмотреть в обычном порядке, без суеты, а главное — не придавая всему этому делу какой-то особый смысл».

А. СУВОРОВ,
соб. корр. «Известий».
РИМ.

ИЛИ ИСПОЛНИТЕЛИ ПРИКАЗА?

Их четверо, еще молодые ребята — 26 и 27 лет: фрезеровщик, электромонтер, молочник и безработный. Все они женаты, у двоих дети. Их обвиняют в том, что в феврале 1989 года у Берлинской стены они, находясь на службе в пограничных войсках ГДР, застрелили пытавшегося бежать в Западный Берлин юного Криса Гефруа, ранили его попутчика. То были последние из десятков жертв «стены» — за девять месяцев до открытия германо-германской границы.

Суд проходит тяжело, а не только потому, что поднят один из самых болезненных вопросов в жизни бывшей ГДР, а в зале присутствует мать убитого. Никто пока не берется определить степень вины четверых бывших отличников боевой и политической подготовки, которые выполняли боевой приказ. Поговаривают о тупике, и уже раздаются голоса передать дело из берлинского земельного суда Моабит в федеральный конституционный суд в Карлсруэ.

Жаркие споры идут перед судейским столом, не менее жаркие дискуссии на скамьях для публики и журналистов. Судье то и дело приходится успокаивать страсти. Кто же в конце концов эти четверо — убийцы или образцовые исполнители бесчеловечного приказа, в конце концов сами жертвы жестокой аморальной системы?

Высказывается такая мысль: между ГДР и ФРГ был заключен договор об основах отношений, то есть ГДР, по сути, была признана суверенным государством, общественный строй и законы которого Бонн в свое время обязался уважать, в том числе и закон об охране государственной границы.

Как будто логично. Эту точку зрения поддержала и четверо бывших генералов пограничных войск ГДР. Они написали письмо на имя председателя бундестага Риты Зюсмут и взяли на себя часть вины за случившееся у Берлинской стены. Нечестно, заявил бывший генерал-лейтенант Карл Леонхардт, до 1989 года заместитель командующего погранвойсками ГДР, обвинять они тогда огонь, им пришлось бы просидеть год в тюрьме строгого режима. В конце концов решения о формах охраны границы принимались правительством и бывшей Народной палатой ГДР, а предлагались они конкретными руководителями. Поступок генералов расценили тут как благородный.

В местной печати все чаще называют имена тех руководителей ГДР, которые были авторами «закона об открытии огня на границе», в том числе бывшего шефа МГБ Мильке, министра обороны Кесслера, и в первую очередь, конечно, Э. Хонеккера — они должны ответить за многие десятки загубленных на германо-германской границе человеческих жизней. Кстати, замечу, тут усиливаются требования о выдаче Эриха Хонеккера германским властям.

Никто не знает даже приблизительно, когда закончится «самый трудный в послевоенной истории ФРГ» суд над четырьмя бывшими солдатами погранвойск ГДР, которые в зале суда выглядят жалкими и растерянными, не знающими, как себя держать и что отвечать на вопросы прокурора. Одни говорят: процесс может растянуться до бесконечности, другие — закончится в ближайшие дни. И все чаще звучит ставший особенно актуальным в наши дни вопрос: какой долг следует считать первостепенным: служебный или человеческий?

В. ЛАПСКИЙ.
БЕРЛИН.

Пакет предложений экономической помощи

ЯПОНЦЫ БУДУТ В ГОСТИ К НАМ

Вряд ли можно считать, что случайно совпали по срокам визита в Японию делегации Верховного Совета России и объявленный во вторник министерством внешней торговли и промышленности пакет из 8 пунктов, касающийся японской помощи нашей стране. Разумеется, отнюдь не дипломатический гений Хасбулатова стал причиной появления этого пакета, но бесспорно и то, что фразеологическая гибкость, проявленная российским гостем, и обещание форсировать решение территориального вопроса, заложенное в письме Ельцина японскому премьеру, сыграли определенную роль. Пожалуй, впервые за последнее время Токио конкретизировал те области и отрасли, в которых японцы готовы оказать нам поддержку и помощь.

Оговоримся сразу, что никакого рога изобилия не ожидается, и в обозримом будущем полки отечественных нищих магазинов не будут ломиться от японской продукции, приобретенной на японские же кредиты. Разница существенная — японцы не собираются нас кормить, они собираются изучить возможность нашей экономике помочь: советом, опытом, мелкими партиями сугубо необходимого и только в отдаленной перспективе — деньгами.

В частности, в пакете министерства, обнародованном после переговоров министра Накао с советским гостем, перечислены следующие направления: конверсия, энергетические ресурсы и защита окружающей среды, безопасность АЭС, производство и переработка нефти, вопросы финансового страхования торговых сделок, развитие мелких и средних фирм и предприятий, развитие производственных сил на Дальнем Востоке, проектирование экономической реформы. По этим восьми позициям будет сформировано восемь исследовательских миссий, в которые войдут как чиновники министерства, так и представители частных корпораций. Все эти миссии в соответствии с разработанным графиком одна за другой отправятся в Союз в течение ближайших четырех месяцев для анализа конкретной обстановки на местах, выявления «слабых звеньев» и приоритетов в оказании помощи и содействия. По итогам поездок этих делегаций и будет формироваться окончательный вариант полномасштабной программы помощи Союзу.

Отсутствие «товарного наполнения» в пакете министерства объясняется тем, что вопросами гуманитарной помощи (продовольствие, медикаменты и т. д.) занимаются в Японии другие структуры, и в первую очередь министерство финансов. Но это только одна сторона дела, другая же состоит в том, что товарного «крена» в японской благотворительности не будет. Судя по беседам с влиятельными и знающими людьми, именно такой подход лежит в основе всей концепции помощи, перспектива же будущего финансового участия в наших проблемах и технологической помощи, видимо, будет ограничена региональными рамками и замкнется на просторах Советского Дальнего Востока. Не стоит искать политической подкладки у такой географической направленности — в данном случае главное — это соображения экономической целесообразности и той пока теоретической пользы, которую можно ожидать от «постреформенного» Дальнего Востока.

В этой связи интересно отметить то обстоятельство, что и направления, над которыми японцы собираются взять «шефство», и упор на региональность не только придуманы в Токио, но и согласованы с другими ведущими партнерами по западному клубу. Для Токио этот момент представляется важным, поскольку в здешних экономических и политологических кругах сильны опасения относительно того, что коллеги по «большой семерке» попытаются свалить на Японию как на самую преуспевающую в финансовом плане страну основной груз по финансированию западной помощи. Большого желания оказаться в такой роли в Токио не наблюдается.

Так ли это, подтвердит совещание представителей «семерки» во Франции, намеченное на нынешний четверг. Японцы там отчитаются о «проделанной работе», а вот что будет дальше — посмотрим.

С. АГАФОНОВ.
ТОКИО.

● Три дня путча. Расследование «Известий»

ГЕНЕРАЛЫ В ГЕРОИ ПОПАЛИ СЛУЧАЙНО

В репортаже «Такие разные генералы» («Известия» № 203) я писал о том, что военачальники Дальневосточной армии ПВО проигнорировали указание активно поддержать путчистов, исходившее от главкома генерала армии И. Третьяка. Они прочитали и оставили в папках шифровальщиков без виз и не направляли в войска документы, поступившие от заговорщиков, говорилось в заметке.

Сразу хочу сказать, что обо всем этом мне рассказал начальник штаба армии генерал-майор А. Ефимов. Он же достал из сейфа и показал шифрограммы из Москвы, только на одной из которых — на обращении военного совета войск ПВО — стояла виза начальника политотдела армии генерал-майора В. Епифанова: «Опубликовать в армейской газете «На страже Родины».

А. Ефимов очень корил политработников за излишнюю ретивость и подчеркивал, что «боевые» генералы так не поступали.

Как только в Хабаровск пришла газета с материалом «Такие разные генералы», на известинский корпункт обрушился шквал звонков. Оказалось, генерал Ефимов... газету попросту обманул. Не держал он документы путчистов в своем сейфе в красной папке, а исправно направлял в войска.

Причем, как теперь стало ясно, тексты шифрограммы имелись в двух экземплярах. Те, на которых не было виз командования армии и начштаба, Ефимов мне и показал. «Подставив» с самого начала только начальника политотдела...

Офицеры ПВО из нескольких частей и штаба армии принесли в корпункт поступавшие к ним шифроприказы участников заговора, в том числе и три документа с визами командующего Дальневосточной армией ПВО генерал-лейтенанта А. Корнукова.

Например, на шифровке начальника штаба ПВО страны генерал-полковника И. Мальцева, где есть такое требование: «В целях перекрытия каналов поступления информации и агитации, направленной против мер, принимаемых ГКЧП, учесть и при необходимости взять под охрану все объекты технических средств передачи информации независимо от ведомственной принадлежности (телевидение, радио, звуковещательные станции, средства связи МПС, гидрометеослужбы). Командарм начертал:

«Организовать работу по разъяснению, исполнение и контроль».

Таким образом, газета вынуждена сегодня вновь вернуться к этой истории, чтоб рассказать читателям, как все было на самом деле...

Б. РЕЗНИК,
соб. корр. «Известий».
ХАБАРОВСК.

ДОБРОЕ УТРО — ВАМ ШИФРОВКА ИЗ КГБЧП

Комитет госбезопасности СССР сейчас, похоже, намерен внести свою лепту в дело выведения на чистую воду бывшего шефа Владимира Крючкова. Центр общественных связей КГБ предоставил «Известиям» копии нескольких документов, еще недавно считавшихся секретными. Систематизировав их в особую подборку, центр озаглавил ее «Документы — свидетели путча». Содержание некоторых из этих бумаг мы публикуем с незначительными сокращениями.

Прежде всего любопытны выдержки из выступлений Владимира Крючкова на закрытых заседаниях Верховного Совета СССР 17—18 июня 1991 года.

«...Сейчас обстоятельства таковы, что без действий чрезвычайного характера уже просто невозможно обойтись. Не видеть этого — равносильно самообману.

В ближайшее время в нашей стране появится целая плеяда талантливых людей, которые будут знать, что делать, и точно отражать интересы наших народов.

Надо сделать все, чтобы исполнительная власть встала на ноги, имела необходимые права».

Когда плеяда талантливых людей уже появилась в нашей стране, она сразу я стала ставить исполнительную власть на ноги и давать ей необходимые права по телеграфу. Например, так:

Только по РСФСР. ВЫСШАЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Председателю Совета Минист-

...ственность за выполнение мероприятий по осуществлению чрезвычайных мер в вашей республике, крае (области) на РКЧП, ККЧП (ОКЧП) и лично Вас.

Примите все необходимые меры по обеспечению нормальной жизнедеятельности региона.

Об исполнении доложите в течение 24 часов по получении данной телеграммы».

Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР

Разумеется, народное счастье куется не без труда. Поэтому потребовался ряд указаний боевого характера:

СТЕПЕНЬ СЕКРЕТНОСТИ — Секретно.

Гриф срочности — Срочно.

ИСХОДЯЩАЯ ШИФРТЕЛЕГРАММА № 72752/318

Председателям КГБ Республик. Начальникам управлений КГБ СССР по краям и областям. Начальникам Управлений Особых отделов КГБ СССР и Особых отделов КГБ СССР по округам, флотам, объединениям и соединениям центрального подчинения. Начальникам войск пограничных

...краям и областям Владимир Крючков, в числе прочего, пишет:

«...ГКЧП функционирует менее двух суток, в связи с чем было бы, разумеется, преждевременным ожидать немедленных результатов осуществления провозглашенных программных целей. Приняты лишь первоначальные меры для их реализации.

Судя по поступающей информации, в ряде мест предпринимаемые ГКЧП экстраординарные и твердые действия воспринимаются неоднозначно. Подавляющее большинство трудящихся, как видно из полученных писем, телеграмм, телефонных звонков, поддерживают ГКЧП, выражают надежду на стабилизацию ситуации, скорейший вывод страны из тяжелейшего кризиса.

Наряду с этим среди некоторых слоев населения высказываются недоверие и опасения по поводу введения чрезвычайного положения. ГКЧП, к сожалению, пришлось столкнуться и с серьезным противодействием, прежде всего со стороны высшего звена российского руководства. Оно распространяет призывы, обращения и лозунги, ориентированные на конфронтацию и затягивание политической игры, но не содержащие ни одного слова, проникнутого заботой об участии трудящихся, о выводе страны из состояния разрухи.

...С учетом изложенного органам госбезопасности в нынешней

ПОЧЕМ КИЛО КИНО?

29 и 30 августа на международном кинофестивале в Монреале в рамках информационной программы должен был состояться показ фильма «Армавир», недавно снятого одним из ведущих наших кинорежиссеров В. Абдрашитовым. Директор кинофестиваля г-н Серж Лозик, питающий давние симпатии к творческому дуэту В. Абдрашитова и драматурга А. Миндадзе, специально для двух сеансов ангажировал престижный кинозал в центре Монреаля. Но премьера не состоялась.

По пути в Канаду картина исчезла. Пять дней Вадим Абдрашитов, а вместе с ним вся дирекция кинофестиваля занимались ее поисками. Напрасно! Из Москвы по телефону их неоднократно уверяли, что четыре яуфа с кинопленкой, как и положено, улетели 18 августа рейсом Су-301. Но в самолете указанного рейса и последующих советской кинокартины не было.

Распрощавшись с опешившими от такого поворота событий канадцами, удрученный кинорежиссер вернулся в Москву, чтобы продолжить поиски. Я беседовала со всеми, кто сейчас подключился к розыску. Общее мнение: это не кража. Тогда что же?

Единственное, что пока удалось выяснить сотруднице отдела претензий и розыска автоматизированного грузового комплекса «Шереметьево-2» Ирине Зайцевой, это то, что перед самой погрузкой яуфы почему-то сняли с рейса. Но на складе их тоже не обнаружили. Сейчас прорабатывается версия «заслали не туда». Уже послали запросы в страны, куда в тот день улетели самолеты. Поступили первые ответы — неутешительные.

Удивительная история! Поразительна и сама практика, когда кинокартину (произведение искусства!) пересылают в другую страну как обыкновенный груз и даже без страховки. Заместитель директора базы по экспедированию фильмов при Госкино СССР Валентина Кириллова, которая уже лет 20 занимается отправкой наших фильмов за рубеж, не припомнит ни одного случая, когда бы картину страховали. Опять экономия?

Не знаю, чем закончатся поиски. Как принято у Аэрофлота, они могут длиться 120 дней. А что потом? Если груз не обнаружат, то отечественная авиакомпания клянется компенсировать потерю, из расчета... 14 рублей 92 копейки за килограмм.

Для Аэрофлота фильм «Армавир» весит 56 килограммов...

Л. ОШЕВЕРОВА.

Спорт

ЖЕНСКИЙ ТЕННИС И МУЖСКАЯ ПОЛИТИКА

Тем не менее «Санкт-Петербург ледис оупен» состоится, и

дов.

Надо сделать все, чтобы исполнительная власть встала на ноги, имела необходимые права».

Когда плеяда талантливых людей уже появилась в нашей стране, она сразу и стала ставить исполнительную власть на ноги и давать ей необходимые права по телеграфу. Например, так:

Только по РСФСР. ВЫСШАЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Председателю Совета Министров... автономной республики (РСФСР)

Председателю краевого (областного) исполнительного комитета...

Совета народных депутатов (РСФСР)

«В целях формирования временной структуры по руководству осуществления мер по чрезвычайному положению в СССР, организации связи региона с ГКЧП СССР и контроля за ходом выполнения мероприятий, намечаемых ГКЧП СССР, образуйте в суточный срок под своим председательством республиканский, краевой (областной) Комитет по чрезвычайному положению (РКЧП, ККЧП, ОКЧП), аналогичный ГКЧП СССР.

ГКЧП СССР возлагает ответ-

...куется не без труда. Поэтому потребовался ряд указаний боевого характера:

СТЕПЕНЬ СЕКРЕТНОСТИ — Секретно.

Гриф срочности — Срочно.

ИСХОДЯЩАЯ ШИФРТЕЛЕГРАММА № 72752/318

Председателям КГБ Республик. Начальникам управлений КГБ СССР по краям и областям. Начальникам Управлений Особых отделов КГБ СССР и Особых отделов КГБ СССР по округам, флотам, объединениям и соединениям центрального подчинения. Начальникам войск пограничных округов КГБ СССР, Начальникам главных управлений, самостоятельных управлений и отделов КГБ СССР. Командирам соединений и отдельных частей войск КГБ СССР.

«С получением данной телеграммы органы и войска КГБ СССР перевести в состояние повышенной боевой готовности».

Председатель КГБ СССР генерал армии В. Крючков

Судя по документам, принятое плеядой талантливых людей решение о скорейшем строительстве справедливой жизни в СССР отнюдь не у всех вызвало однозначную реакцию. И за организацию ликования тоже взялся КГБ. В шифртелеграмме председателям КГБ республик (в частности, РСФСР) и начальникам УКГБ по поводу введения чрезвычайного положения. ГКЧП, к сожалению, пришлось столкнуться и с серьезным противодействием, прежде всего со стороны высшего звена российского руководства. Оно распространяет призывы, обращения и лозунги, ориентированные на конфронтацию и затягивание политической игры, но не содержащие ни одного слова, проникнутого заботой об участии трудящихся, о выводе страны из состояния разрухи.

...С учетом изложенного органам госбезопасности в нынешней обстановке необходимо принять все исчерпывающие меры по безусловному выполнению решений ГКЧП, обеспечивающие полный контроль за развитием ситуации на местах...»

Так получилось, что «обеспечить полный контроль» не удалось. Утром 22 августа председатель КГБ СССР Владимир Крючков был арестован. Теперь, наверное, у нас есть надежда на то, что жителей СССР КГБ не будет делить по своему усмотрению на здоровые и нездоровые силы, а плеяды «талантливых людей» перестанут наконец считать нас «населением», нуждами и заботами которого можно руководить по телефону правительственной связи.

С. МОСТОВЩИКОВ.

...иски. Как принято у Аэрофлота, они могут длиться 120 дней. А что потом? Если груз не обнаружат, то отечественная авиакомпания клянется компенсировать потерю, из расчета... 14 рублей 92 копейки за килограмм.

Для Аэрофлота фильм «Армавир» весит 56 килограммов...

Л. ОШЕВЕРОВА.

Спорт

ЖЕНСКИЙ ТЕННИС И МУЖСКАЯ ПОЛИТИКА

Международный теннисный турнир «Санкт-Петербург ледис оупен» из серии «Крафт дженерал фудз» пройдет с 21 сентября в Санкт-Петербурге. Это вторые подобные соревнования в нашей стране. Впервые похожий турнир состоялся в Москве в позапрошлом году.

Еще пару недель назад сам факт проведения теннисных матчей был под большим вопросом. Известные августовские события в нашей стране отпугнули игроков, спонсоров, организаторов. А когда жизнь вскоре вошла в нормальную колею, оказалось очень непросто наверстать упущенное. Так что отдадим должное Федерации тенниса СССР и «Совинтерспорту», сумевшим в считанные дни реанимировать «погибший» было турнир. Кстати, «Совинтерспорт» выступил еще и главным спонсором, вложив свыше 4 миллионов рублей в его организацию. Причем пока безвозмездно, не претендуя на прибыль, а заботясь лишь об имидже теннисных соревнований.

32 спортсменки выступят в спортивно-концертном комплексе в основных соревнованиях. И среди них такие известные, как восьмая ракетка мира Я. Новотна, М. Малеева, наши Л. Савченко, Н. Медведева и другие. Общий призовой фонд турнира 100 тысяч долларов, а победительница в личном зачете получит 18 тысяч.

Естественно, возникает вопрос, почему в названном списке нет таких сильных игроков, как Н. Зверева и Л. Месхи. У каждой из них разные причины отказа. Н. Зверева, как объяснили журналистам, чем-то обижена то ли на советскую публику, то ли еще на кого-то. Что это — каприз, или мы не в курсе какой-то серьезной объективной причины такого поведения Натальи?

Вопросы эти остались пока без ответов...

С Л. Месхи ситуация сложнее. Как и многие другие спортсмены Грузии, она, похоже, подверглась сильному давлению в собственной республике, смысл которого запретить своим представителям выступать в соревнованиях на территории Советского Союза. В противном случае — скатертью дорожка из Грузии. Версия эта отнюдь не новая, ибо с подобной проблемой уже не раз сталкивались сборные команды страны по разным видам спорта. Но — такова действительность.

Тем не менее «Санкт-Петербург ледис оупен» состоится, и он вызывает немалый интерес у поклонников тенниса. Турнир, к слову, проходит под эгидой женской теннисной ассоциации (ВТА) и входит в мировой рейтинг. Будет на этот раз создан и бизнесцентр для деловых людей, как принято на состязаниях подобного ранга. Кстати, последним нужно поспешить с размещением своей рекламы на турнире, дабы не просто стать спонсорами, а получить возможность завязать новые полезные контакты с различными фирмами, в том числе западными.

А. ПЕТРОВ.





ТВ и МЫ

В ПОИСКАХ ИНТОНАЦИИ

Десятого сентября информационную программу в 21.00 вел Дмитрий Линник. Кроме невозмутимости, с какой он держался при многочисленных технических сбоях, запомнились два сюжета. Это когда рассказывали о пропавших в Югославии тележурналистах Викторе Ногине и Геннадии Куринном и когда в студии держала слово в защиту Гамсахурдиа его сторонница. Журналистская находчивость, изобретательность были здесь совершенно ни при чем. Сам предмет разговора производил впечатление.

Чем дальше — а это был уже девятый выпуск с начала эксперимента, — тем очевиднее становится очень существенная слабость, в разной мере присущая всем ведущим. Никак не удается найти точную, отвечающую новой ситуации в обществе, интонацию. Понимаю, дело тонкое. Но когда мир перевернулся, когда в три дня все, что казалось незыблемым, данным раз и навсегда, стало бесконечно далеким, — интонация должна, обязана быть иной. В этом смысле даже резвая ТСН выглядела после 19—21 августа бледнее. Должно быть нечто такое, что однажды получилось с программой «600 секунд» (той, которая была в 1988—89-м) — новая телевизионная реальность, абсолютно созвучная времени.

Жаль, пока не получается. В Америке в таких случаях говорят коротко: «Я ему не верю» — и переключают телевизор на другой канал. Благо каналов много, больше, чем у нас...

Вл. АРСЕНЬЕВ.



ЧЕТВЕРГ, 12 сентября

ПРОГРАММЫ «ОРБИТА-4» И «ВОСТОК»

ВРЕМЯ ПЕРЕДАЧ МОСКОВСКОЕ

Первая программа. 12.30 — ТСН. 12.45 — «Иван Павлов. Поиски истины». 4-я серия. 13.50 — Музыкальный фольклор Казахстана. 14.30 — «Предисловие к городу». 15.00 — «Чертенок № 13». 15.10 — «...До шестнадцати и старше». 15.55 — Блокнот. 16.00 — ТСН. 16.15 — По сводкам МВД. 16.30 — Хоккей. Кубок Канады. Полуфинал. 18.30 — Информационная программа. 19.10 — «Играй, гармонь!» 20.45 — ТСН. Международный выпуск. 21.00 — «Азы карьеры». 21.20 — «Служенье муз не терпит суеты». «Преображенье. Древний Псков». 22.35 — «Чардаш Монти». Телевизионный художественный фильм. 0.00 — «Музыка в эфире». Избранное.

Вторая программа. 5.30 — «Бридж». 6.00 — Утренняя гимнастика. 6.20 — Мультипликационные фильмы. 6.50 — «На арене цирка» (карнавал мира). 7.30 — «Разминка для эрудитов». 8.00 — Испанский язык. 1-й год обучения. 8.30 — Ритмическая гимнастика. **Программа телевидения России.** 9.00 — Камера исследует прошлое. «Я служил в охране Сталина». 10.30 — «Бессонница». 11.00 — Испанский язык. 2-й год обучения. 11.30 — «Я буду ждать». Телевизионный фильм. 12.50 — «Академия детских наук. Музыка». Фильм 3-й. 14.45 — Спортивная гимнастика. Чемпионат мира. 15.35 — «Жил-был настройщик...» Телевизионный фильм. **Программа телевидения России.** 16.45 — «Грани». 17.30 — Вести. 17.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 18.00 — Камера исследует прошлое. «Большой концерт народов, или Дыхание Чейн-Стокса». 20.10 — Музыкальная коллекция. 20.25 — Реклама. 20.30 — Вести. 20.50 — Спортивная программа. 21.20 — Волейбол. Чемпионат Европы. Мужчины. Сборная Греции — сборная СССР.

Ленинградская программа. 17.05 — Физика. 8-й класс. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Кинопрограмма для детей. 18.10 — «Телебиржа». 18.40 — «Паромщицы». 18.50 — «Гражданин и закон». 19.50 — «Ленсовет — прямой эфир». 20.00 — Большой фестиваль. 20.15 — Реклама. 20.20 — Телестанция «Факт». 20.40 — Реклама. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Информационная программа. 21.40 — Реклама. 21.45 — «Преображение». Передача 1-я. 23.45 — «Лето рядового Дедова». Художественный фильм. 0.50 — «Давайте создадим оперу».

ПЯТНИЦА, 13 сентября

Первая программа. 4.00 — «Утро». 6.30 — «Мы — белуджи». 6.50 — Мультфильм. 7.05 — «...До шестнадцати и старше». 7.50 — «Семейная хроника старых знакомых». «Илья». 1-я и 2-я серии. 9.30 — ТСН. 9.40 — Хоккей. Кубок Канады. Полуфинал. 12.30 — ТСН. 12.45 — «Иван Павлов. Поиски истины». 5-я серия. 13.50 — Л. Беристайн — Дивертисмент. 14.15 — «И снова на «Палладе» в Японию». 14.45 — «Биржевые новости». 15.15 — Блокнот. 15.20 — Хоккей. Кубок Канады. Полуфинал. В перерыве (16.00) — ТСН. 17.35 — «ВиД» представляет: «Поле чудес». 18.30 — Информационная программа. 19.10 — «ВиД» представляет. 22.15 — ТСН. Международный выпуск. 22.30 — «Танцы, танцы, танцы». 23.00 — Хоккей. Кубок Канады. Полуфинал.

Вторая программа 5.00 — Утро делового человека. 6.00 — Утренняя гимнастика. 6.15 — Телевизионные документальные фильмы. 6.45 — Концерт. 7.35 — Мир денег Адама Смита. 8.15 — Английский язык. 1-й год обучения. 8.45 — Поет Любовь Привина. **Программа телевидения России.** 9.00 — Камера исследует прошлое. «Я служил в аппарате Сталина». 10.05 — «Подвалы и небеса» А. Рыбникова. 11.05 — «Неизвестная...» Телевизионный фильм. 12.40 — Английский язык. 2-й год обучения. 13.10 — Волейбол. Чемпионат Европы. Мужчины. Сборная СССР — сборная Германии. 13.55 — «Почем нынче кинематограф?» 14.15 — Спортивная гимнастика. Чемпионат мира. 15.15 — Играет ансамбль «Карелия-брасс». 15.40 — «Астраханский узел». **Программа телевидения России.** 16.15 — Парламентский вестник России. 16.30 — Документальный экран России. «Мост». 17.30 — Вести. 17.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 18.00 — «Музыка нашей молодости». 18.45 — Спортивная программа. 19.15 — Независимый комментарий. 19.30 — «Пятое колесо». В перерыве — Вести. 22.05 — Футбол. Чемпионат СССР. «Торпедо» — ЦСКА. 2-й тайм.

Ленинградская программа. 11.15 — «Побег». 1-я и 2-я серии. Телевизионный спектакль. 14.10 — «Преображение». Передача 1-я. 16.10 — Сказка за сказкой. «Ведьма Гримэлла». Часть 2-я. 16.40 — «Моим друзьям пою я песню». С. Захаров. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «Дымка». Художественный фильм для школьников. 18.40 — ТТЦ «Лира». Пригороды Ленинграда. Павловский парк. 19.20 — Концерт. 20.00 — Большой фестиваль. 20.15 — Реклама. 20.20 — Телестанция «Факт». 20.40 — Реклама. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Информационная программа. 21.40 — Реклама. 21.45 — Актуальное интервью. 21.55 — ТТЦ «Лира». «Телеафиша». 22.10 — «Побег». 1-я и 2-я серии. Телевизионный спектакль. 1.05 — В афише — французская телекомпания «Ля Сет», «Зингаро».

Сообщает Гидрометцентр СССР

Миновала первая декада сентября, после которой можно сделать вывод, что осень уже вполне освоилась в средней полосе европейской части страны, а к востоку от Урала ее наступление было менее решительным. К примеру, даже в верховьях Иртыша и Енисея температура удерживалась около 20 градусов тепла. Не изменится общая ситуация и в ближайшие дни. На Русской равнине будет сказываться влияние атлантического циклона, поэтому погода ожидается неустойчивой, с чередованием дождливых и сухих дней и колебаниями температуры. В частности, в четверг атмосферный фронт с запада пронесет зону осадков от Прибалтики до Волги. Сухая и умеренно теплая погода сохранится в Молдове, на Украине, Северном Кавказе и на Нижней Волге. Устойчивая сухая и теплая погода будет в области антициклона на всей территории Казахстана и в Средней Азии.

В Москве 12 сентября днем 12—14 тепла, временами небольшой дождь, ветер юго-западный.

Учредитель: ЖУРНАЛИСТСКИЙ КОЛЛЕКТИВ «ИЗВЕСТИЙ»

Главный редактор И. ГОЛЕМБИОВСКИЙ.

Редакционная коллегия:

Н. БОДНАРУК (заместитель главного редактора), В. ГАВРИЧКИН, Э. ГОНЗАЛЬЕЗ, С. ДАРДЫКИН, А. ДРУЗЕНКО (первый заместитель главного редактора), Ю. ЕФРЕМОВ (директор издательства), В. ЗАХАРЬКО (ответственный секретарь), А. ИЛЛЕШ, Л. КОРНЕШОВ (заместитель главного редактора, главный редактор приложения «Союз»), О. ЛАЦИС, Ю. МАКАРОВ, Д. МАМЛЕЕВ (первый заместитель главного редактора), В. НАДЕИН (заместитель главного редактора), Ю. ОРЛИК, А. ПЛУТНИК, И. СЕРКОВ (заместитель главного редактора, главный редактор приложения «Неделя»).

СОЮЗНЫЙ ВЫПУСК: По графику — 16.45. Сдан в печать — 16.30.

Тираж 4.700.000 Индекс — 50050 Зак. № 3223

Газета отпечатана в Целинограде

Адрес и телефоны редакции: 103791, ГСП, Москва, К-6, Пушкинская площадь, 5.

Телетайп: 111129 весь
Телекс: 411121 Vesti SU
411122 Vesti SU

Факс: 209-53-94, 230-23-03
Телефоны для справок: 209-91-00, 299-2122

Справки по письмам 209-70-50
Отдел рекламы 200-30-18
209-34-66

Адрес издательства «Известия»: 103798, ГСП, Москва, К-6, Пушкинская площадь, 5.

